



**Comité Europeo
de las Regiones**

ECON-VIII/007

170.º pleno, 4 y 5 de marzo de 2026

PROYECTO DE DICTAMEN

Evaluación de las Directivas sobre contratación pública

Ponente: **Roberto Gualtieri (IT/PSE)**
Alcalde de Roma Capital

Plazo de presentación de enmiendas:

martes, 17 de febrero de 2026, a las **15.00 horas** (hora de Bruselas), a través del sistema en línea para la presentación de enmiendas (disponible en el Portal de los miembros <https://mempportal.cor.europa.eu>).

Número de firmas requerido: 6

Proyecto de Dictamen del Comité Europeo de las Regiones
Evaluación de las Directivas sobre contratación pública

EL COMITÉ EUROPEO DE LAS REGIONES (CDR)

1. acoge con satisfacción la evaluación por parte de la Comisión Europea de las Directivas sobre contratación pública de 2014, a la vista de la propuesta de revisión prevista para 2026, y la considera un reconocimiento de la necesidad de actualizar esta legislación fundamental, que tiene un impacto significativo para los entes locales y regionales y para sus ciudadanos y sus empresas;
2. subraya que alrededor del 14 % del PIB de la Unión Europea se gasta a través de la contratación pública y que los poderes adjudicadores locales y regionales gestionan casi la mitad de ese porcentaje (en torno a un 45 %), por lo que es fundamental tener debidamente en cuenta sus puntos de vista y su experiencia en la revisión, así como procurar su participación estructural en las fases de elaboración y aplicación de la revisión;
3. celebra que la Comisión reconozca sus contribuciones a la evaluación a través de su estudio de 2025 y de la consulta de su red de centros regionales (RegHub); muestra su satisfacción igualmente con la buena colaboración en materia de recopilación de datos durante el proceso de evaluación que mantiene con la Comisión; en ese sentido, pide la creación de una sucesora para la Plataforma «Preparados para el Futuro» y contar con participación en ella;
4. señala, a este respecto, que los poderes adjudicadores locales y regionales se ven cada vez más sobrecargados por estrictas normas de la Unión, complejos requisitos jurídicos y excesivas limitaciones administrativas, al tiempo que se enfrentan a una escasez de recursos financieros y humanos, en particular en los municipios y regiones más pequeños;
5. remite a su Dictamen de 2019 y a la consulta de RegHub sobre esta cuestión, a raíz de los cuales ya se habían detectado una serie de retos de aplicación a escala local y regional. Muchos de ellos han quedado confirmados en la evaluación de la Comisión y en el informe del Tribunal de Cuentas Europeo de 2023 sobre la contratación pública;
6. muestra su satisfacción por que la próxima revisión se base en la experiencia concreta de los entes locales y regionales, lo que pone de manifiesto tanto los méritos de las Directivas de 2014 como los ámbitos en los que es necesario mejorar; subraya que el éxito del nuevo marco dependerá en último término de la capacidad administrativa y técnica de los poderes adjudicadores, incluidos los entes locales y regionales, que son responsables de aplicar las nuevas normas, y, en consecuencia, pide a la Comisión que se abstenga de introducir obligaciones adicionales relativas a los procedimientos, la presentación de informes o a cualquier otra cuestión para los entes locales y regionales;
7. anima a la Comisión a que siga incorporando la dimensión territorial en su propuesta de revisión anunciada y a que considere la posibilidad de llevar a cabo una evaluación del impacto territorial adecuada e integrarla en el proceso de elaboración; pide, asimismo, que se lleve a cabo una evaluación pormenorizada de las repercusiones de la legislación, a fin de determinar

los efectos de los posibles nuevos criterios, en particular sus implicaciones financieras y para la competitividad, prestando especial atención a las pymes, las empresas emergentes y los municipios más pequeños;

8. observa que los niveles de contratación pública transfronteriza se mantienen en cotas muy bajas, ya que las barreras lingüísticas, las diferencias entre los sistemas jurídicos y la complejidad administrativa siguen siendo elementos que desincentivan la participación de las empresas establecidas en otros Estados miembros; pide que se aclare la cuestión de la contratación pública transfronteriza, se den orientaciones sobre cómo mejorarla y se asegure la flexibilidad de los marcos nacionales para contratos que no superen los umbrales establecidos, sin añadir niveles de regulación innecesarios, que afectarían tanto a los entes locales y regionales como a las empresas;

Los principios de la contratación pública

9. pide que la revisión consolide y simplifique los principios generales que ya sustentan el marco de contratación pública, garantizando de este modo una mayor coherencia y facilidad de uso; recuerda que las Directivas contienen disposiciones excesivamente prescriptivas y detalladas, y que es esencial seguir unos principios en cualquier intento de simplificación, ya que reducen la necesidad de disposiciones detalladas; toma nota de que unos principios generales más claros promoverían una interpretación coherente, reducirían las desavenencias y permitirían a los poderes adjudicadores ejercer una discrecionalidad proporcionada y motivada; destaca que un enfoque de estas características también favorecería una convergencia gradual en los contratos que no superen los umbrales establecidos, sin imponer obligaciones adicionales a los entes locales y regionales;
10. pide que la revisión introduzca un principio de resultados, según el cual los poderes adjudicadores procedan a la concesión y ejecución de los contratos con una diligencia, calidad y rentabilidad adecuadas, en interés de la ciudadanía y de acuerdo con los objetivos de la UE, incluidas la competitividad y una reducción de las cargas administrativas innecesarias; destaca que este principio no modifica las obligaciones legales vigentes ni amplía el control judicial, sino que ayuda a las Administraciones a centrarse en la sustancia de la contratación y no en los formalismos, contribuyendo de este modo a evitar las desavenencias basadas en irregularidades no materiales; subraya que un enfoque orientado a los resultados podría apoyar a los poderes adjudicadores que intentan no limitarse al criterio de la oferta de precio más bajo y utilizar la contratación pública como un instrumento estratégico para el desarrollo sostenible y la consecución de objetivos estratégicos, preservando totalmente la autonomía local y el principio de subsidiariedad;
11. subraya que la finalidad de este principio es reforzar, en ningún caso remplazar, los principios establecidos de transparencia, igualdad de trato, no discriminación y proporcionalidad; insiste en que su función es aumentar la eficacia de esos principios al orientar su aplicación hacia un valor público mensurable, manteniendo una seguridad jurídica y una competencia leal plenas; pide un conjunto conciso y bien definido de medidas de acompañamiento —con orientaciones de interpretación, ejemplos y aprendizaje entre iguales— para garantizar una aplicación coherente en todos los Estados miembros, evitar discrepancias de interpretación, reforzar la

confianza en los compradores públicos dentro de un marco europeo coherente y asegurarse de que la reducción prevista de las desavenencias sea efectiva;

12. pide una aplicación más flexible de las normas sobre la modificación de contratos durante su ejecución; considera que el principio de equilibrio contractual, cuando los poderes adjudicadores se enfrenten a perturbaciones imprevistas de los precios o del mercado, favorecería el principio de conservación de los contratos con soluciones que restauren su equilibrio económico, en lugar de recurrir a la figura de la resolución; señala que ese enfoque reduciría las desavenencias y garantizaría la continuidad de la prestación de los servicios públicos. Además, es necesario un enfoque más flexible sobre las modificaciones de los contratos, al objeto de garantizar su continuidad cuando los principales proveedores no cumplan sus obligaciones debido a situaciones de quiebra, insolvencia, etc.;
13. pide que en la revisión se aclare y se consagre una norma general de conducta basada en la confianza recíproca y en la protección de las expectativas legítimas en la contratación pública, que refleje los principios ya reconocidos en el Derecho de la UE; considera que dicha norma favorecería un comportamiento proporcionado y cooperativo entre los poderes adjudicadores y los operadores económicos, reduciría las desavenencias derivadas de cuestiones formales menores y reforzaría la aplicación efectiva del principio de resultados; subraya que esta aclaración no debería crear nuevas obligaciones legales o ampliar el control judicial, sino proporcionar una mayor seguridad jurídica en lo que respecta a la imputación de responsabilidades a lo largo de todo el ciclo de la contratación; señala la necesidad de orientaciones más claras sobre la responsabilidad compartida e indemnizaciones en caso de que se adjudiquen contratos que no cumplan las condiciones;
14. pide una aclaración y consolidación del principio de protección de los trabajadores como elemento de una competencia justa y responsable; señala que el cumplimiento de la legislación laboral vigente, los convenios colectivos y las normas de salud y seguridad en el trabajo ya viene exigido en virtud de las Directivas en vigor y es parte de las condiciones de igualdad para los licitadores; en particular, toma nota de la evolución de la jurisprudencia sobre la presencia de las condiciones sociales entre los criterios de adjudicación en virtud de la Directiva 2014/24/UE¹, de conformidad con la legislación y las prácticas nacionales; destaca que la aplicación de este principio puede asegurarse con pleno respeto de la diversidad de los sistemas laborales y las costumbres nacionales en materia de negociación colectiva, lo cual permite a los Estados miembros aplicar los mecanismos más apropiados dentro de sus marcos jurídicos; considera que unas orientaciones más claras y una aplicación coherente protegerían a los trabajadores y a las empresas que cumplen las normas, aumentaría la seguridad jurídica para los poderes adjudicadores y los subcontratistas y evitaría que los operadores económicos locales se vieran expuestos a una competencia desleal derivada de recortes en los salarios o de rebajas de las normas sociales;

¹

Véanse el asunto RegioPost (C-115/14), de 17 de noviembre de 2015, relativo a la compatibilidad con el Derecho de la UE de la ley de Renania-Palatinado de 1 de diciembre de 2010 que garantiza los convenios colectivos y un salario mínimo en la contratación pública, y el asunto pendiente más reciente C-210/24 AESTE (Conclusiones de la abogada general, 3 de julio de 2025), relativo a un criterio de contratación de un ente local español que favorece a las empresas que pagan salarios que superan los establecidos en los convenios colectivos sectoriales.

La contratación pública y los retos mundiales actuales

15. subraya que los cambios en la situación mundial desde la adopción de las Directivas de 2014 exige volver a evaluar diversos aspectos de los instrumentos y los objetivos de la contratación pública, sin que ello comporte nuevas cargas administrativas innecesarias; pide, por tanto, a la UE que haga un uso óptimo de su poder de compra como palanca para obtener los mejores precios posibles para los bienes y servicios públicos, apoyar la creación de puestos de trabajo de calidad, estimular sectores estratégicos como la defensa o la energía a través de la adquisición conjunta o de contratos de compra de electricidad a largo plazo y favorecer la inversión en innovación; subraya que la contratación pública puede funcionar como un motor decisivo para la innovación y la competitividad, siempre que se vincule al ecosistema europeo de capital de riesgo y permita a empresas emergentes y en expansión prometedoras ensayar y comercializar soluciones a través de la demanda pública;
16. acoge con satisfacción el principio de introducir en ámbitos determinados bien definidos y limitados de la contratación pública la preferencia «Hecho en Europa», aplicable, en su caso, por los poderes adjudicadores; considera que, en sectores estratégicos, ese principio podría aumentar la seguridad, la resiliencia y el desarrollo de empresas innovadoras; destaca que Europa debería situarse a la vanguardia en el desarrollo y la implementación de soluciones hipocarbónicas en los sectores con escaso margen de reducción, sirviéndose de la contratación pública y de una política industrial coordinada para estimular la demanda y acelerar la transformación del mercado; pide, no obstante, una aplicación bien calibrada que respete plenamente los compromisos jurídicos internacionales y tenga en cuenta las realidades operativas y la situación del suministro y del mercado; subraya que deben establecerse criterios claros y objetivos para determinar qué puede llevar el sello «Hecho en Europa» y «Proveedor europeo» y cuáles serán los sectores estratégicos específicos en los que se introducirá esa preferencia, y que la verificación del cumplimiento no debe ser responsabilidad de los entes locales y regionales, sino que debe permitirles adquirir productos de la UE de proveedores de la Unión para reforzar su resiliencia, la seguridad del suministro y su autonomía; recuerda que toda cláusula de preferencia de ese tipo debe respetar las normas comerciales y en materia de competencia de la UE;
17. subraya que la sostenibilidad social y medioambiental debe mantenerse de manera voluntaria, sin que vaya en detrimento de los principios de subsidiariedad y autonomía y de las realidades prácticas a las que se enfrentan los entes locales y regionales o la participación de las pymes, y teniendo siempre en cuenta las condiciones del mercado, así como las normas nacionales y de la Unión existentes; de las realidades prácticas a que se enfrentan los entes locales y regionales o de la participación de las pymes y teniendo siempre en cuenta las condiciones del mercado y las normas nacionales y de la UE en vigor; subraya que estos criterios en la contratación pública deben ir unidos a la simplificación, la seguridad jurídica y la cooperación con los operadores económicos, y siempre y cuando exista disponibilidad en el mercado;
18. subraya la importancia de que los entes locales y regionales puedan cubrir riesgos para la seguridad nacional también fuera del marco de la Directiva sobre adjudicación de contratos de carácter sensible en los ámbitos de la defensa y la seguridad (2009/81/CE) y pide medidas que permitan excluir no solo a licitadores o a sus subcontratistas para prevenir riesgos para la

seguridad (nacional) de interés vital, sino también el uso de productos, partes o servicios que presenten riesgos de este tipo; deberá incluirse también la posibilidad de establecer un régimen de reconocimiento para la contratación pública, similar al de la Directiva sobre servicios públicos, centrado en los riesgos de seguridad (por ejemplo, los servicios de seguridad informática);

19. observa que, hasta el momento, la aplicación de la mejor relación entre prestación y precio, definida como el criterio de adjudicación a la oferta económicamente más ventajosa cuando los parámetros de evaluación comprenden no solo el precio o el coste, no ha mejorado la competencia en la práctica de forma suficiente; señala que muchas normas medioambientales, sociales y de calidad ya están integradas en el diseño y las especificaciones técnicas de los proyectos; insiste en que el marco revisado debe utilizar de manera más amplia la mejor relación entre prestación y servicio para promover una contratación basada en el valor que recompense la innovación y el rendimiento social y medioambiental, al mismo tiempo que se evita hacer su aplicación obligatoria a todos los procedimientos, ya que ello aumentaría la carga administrativa, en especial en el caso de los contratos de menor cuantía; destaca que es necesario realizar una evaluación exhaustiva de las repercusiones de estos cambios, en especial para los entes locales y regionales, las pymes y las empresas emergentes; pide una reconfiguración del concepto de «criterio vinculado al objeto del contrato» de forma que sea más claro para su aplicación por los Estados miembros y conforme con la jurisprudencia del TJUE;
20. recomienda a la Comisión que evalúe la experiencia de las jurisdicciones en las que se han introducido obligaciones específicas para recurrir al criterio de la oferta económicamente más ventajosa en ámbitos de contratación específicos en los que la calidad es esencial, como los servicios sociales y asistenciales, los servicios hospitalarios y escolares, los servicios de gran intensidad de mano de obra, los servicios de ingeniería y arquitectura, los proyectos integrados, los diálogos competitivos, las asociaciones para la innovación y los contratos de alto contenido tecnológico o innovador, con el fin de evaluar la eficacia de dichas disposiciones;
21. pide un marco de la UE más claro y coherente sobre la subcontratación, a la que reconoce una función central para alcanzar unos objetivos de contratación estratégica; destaca que debería revisarse el artículo 71 de la Directiva 2014/24/UE para reforzar la transparencia, el cumplimiento de las normas sociales y medioambientales y la competencia leal en toda la cadena de suministro, mediante la introducción de requisitos de información *ex ante* y *ex post*, al mismo tiempo que se evitan cargas administrativas innecesarias y se limita, cuando proceda, la subcontratación en cascada, asegurando la aplicación efectiva de las obligaciones laborales y de sostenibilidad en toda la cadena de subcontratación; subraya que esas medidas combinarían la competencia abierta con la resiliencia, la seguridad del suministro y la autonomía estratégica de la UE; considera que, en sectores de alto interés público como las tecnologías verdes y la innovación digital, una subcontratación específica con pymes podría apoyar la capacidad y la innovación industriales, siempre que esos mecanismos sean proporcionados y no discriminatorios;
22. pide que se adopten medidas concretas para los servicios públicos regionales y locales de carácter no transfronterizo, como el cuidado de niños y jóvenes, la atención a personas mayores,

los servicios relacionados con la alimentación, las instalaciones deportivas y la vivienda para personas sin hogar y refugiados, ya que estos servicios no se prestan con arreglo a las condiciones del mercado europeo pero son muy importantes en el contexto regional y local; estas medidas facilitarían un mejor cumplimiento de su propósito subyacente: lograr una distribución justa y equitativa de bienes sociales primarios en las democracias liberales;

Simplificaciones y aclaraciones

23. insta a la Comisión a que vele por que su propuesta de revisión tenga en cuenta toda la legislación sectorial pertinente de la UE que interactúa sistemáticamente con las normas de contratación pública, como se subraya tanto en la evaluación de la Comisión Europea como en las contribuciones del propio Comité; subraya la importancia de abordar esa legislación sectorial de forma separada y coherente en el proceso de revisión, con el fin de distinguir mejor una Directiva general sobre contratación pública centrada en cómo comprar de una legislación sectorial centrada en qué comprar;
24. pide a la Comisión que revise y adapte los umbrales de contratación pública de forma que reflejen, como mínimo, las evoluciones de los precios y la inflación; subraya, sin embargo, que la convergencia por debajo de los umbrales también es importante para reforzar el mercado interior y promover la aplicación coherente en toda la Unión de los principios de la contratación pública antes citados; anima a la Comisión a fomentar esa convergencia a través de orientaciones, herramientas digitales compartidas y mediante esos principios, pero conservando la flexibilidad adecuada para los contratos locales y regionales y evitando la imposición de normas armonizadas de la UE para la contratación pública por debajo del umbral; recuerda la necesidad de tener en cuenta de forma coherente en este proceso de revisión toda la legislación sectorial pertinente de la UE relacionada con la contratación pública;
25. recomienda que se permita a los poderes adjudicadores adoptar cualquier medida de simplificación que no comprometa la transparencia, por ejemplo ampliando a todos los casos de contratación pública la posibilidad contemplada en el artículo 56, apartado 2, de la Directiva 2014/24/UE de comprobar el cumplimiento de los criterios de selección solo para el adjudicatario; considera que esa medida evitaría controles innecesarios y gravosos para todos los participantes y haría los procedimientos más ágiles y proporcionados sin menoscabo de las garantías jurídicas;
26. señala que la falta de flexibilidad durante los procedimientos de adjudicación y durante la ejecución de los contratos puede limitar en algunos casos la cooperación e impedir la aplicación de las mejores soluciones; pide, por tanto, que se revise el marco para proporcionar posibilidades más claras y proporcionadas para la utilización de procedimientos de licitación con negociación, como el diálogo competitivo y el procedimiento competitivo con negociación, y para la introducción de ajustes durante la ejecución, sin merma de la transparencia, la competencia o la seguridad jurídica;
27. respalda la valoración de la Comisión en relación con la necesidad de revisar el documento europeo único de contratación; subraya que dicho documento debe ir acompañado de un uso más claro y responsable de las facultades de apreciación en las exclusiones no automáticas,

estableciendo un equilibrio entre la integridad del mercado y la presunción de inocencia; pide un marco de la UE para la autocorrección más uniforme y basado en datos, que garantice la debida observancia de medidas correctoras oportunas y verificables adoptadas por los operadores económicos; destaca que los sistemas de exclusión deben evitar de forma eficaz que operadores poco fiables accedan a contratos públicos y que deben permitir a los Estados miembros introducir motivos proporcionados de exclusión, cuando esté justificado;

28. observa que el artículo 56, apartado 3, de la Directiva 2014/24/UE permite a los poderes adjudicadores solicitar aclaraciones o documentos que falten, aunque se trata de un precepto demasiado genérico y que genera inseguridad en cuanto a los elementos que pueden ser objeto de corrección sin que la competencia se vea afectada; pide una norma a escala de la Unión más clara y uniforme que distinga: a) la asistencia puramente procedimental limitada a integraciones administrativas o errores materiales; b) la prohibición estricta de modificar el contenido técnico o financiero de las ofertas, y c) la posibilidad de efectuar correcciones automáticas previas a la licitación mediante sistemas electrónicos seguros y rastreables; subraya que esas aclaraciones reducirían las cargas y las desavenencias y facilitarían una utilización proporcionada del diálogo de mercado y de procedimientos innovadores;
29. pide que se utilicen de forma voluntaria espacios controlados de pruebas, con el fin de ensayar enfoques innovadores; considera que esos ensayos controlados pueden ayudar a detectar simplificaciones viables, evaluar el impacto de los criterios digitales y de sostenibilidad y generar pruebas para la orientación de la UE en el futuro;
30. considera que la contratación interna, la cooperación entre entidades públicas y la contratación horizontal han demostrado su utilidad en determinados tipos de contratos públicos y a menudo han arrojado las mejores soluciones a largo plazo; pide, por tanto, a la Comisión que incluya en la revisión disposiciones para ampliar estos tipos de contratación pública, por ejemplo, que las empresas de propiedad conjunta puedan comprar a sus propietarios sin que se considere que eso falsea la competencia en los mercados correspondientes, al mismo tiempo que se salvaguarda la libertad de los entes locales y regionales para organizar la prestación de servicios públicos, también mediante una cooperación público-pública; pide a la Comisión que revise el concepto vigente de contratación entre entidades públicas que figura en la Directiva para reconocer como cooperación en la Directiva revisada todo contrato o acuerdo concluido entre dos o más poderes adjudicadores; el criterio de actividad no desempeña ninguna función en la contratación entre entidades públicas y debe ser suprimido;
31. hace hincapié en la necesidad de aclarar y simplificar las normas que rigen los acuerdos marco con el fin de aumentar su utilidad práctica para los poderes adjudicadores, garantizando al mismo tiempo suficiente seguridad jurídica, transparencia y flexibilidad;

Profesionalización de la función de comprador público

32. pide una estrategia global de la UE para profesionalizar a los compradores públicos en todos los niveles, prestando especial atención a las Administraciones locales y regionales, sin limitar su autonomía, tanto en el aspecto formativo como el profesional; recomienda el desarrollo de módulos de formación y de servicios de asistencia y de asesoramiento, todos ellos coordinados

con instrumentos de cohesión y reforma; recomienda un marco a escala de la UE para la profesionalización que incluya las funciones del «comprador inteligente» para proyectos orientados a la innovación, y centros específicos de competencias que proporcionen formación, modelos de documentación y asistencia jurídica; destaca que esta estrategia debería aplicarse con fondos procedentes de los programas de financiación de la UE y debería evitar imponer cualquier obligación de crear nuevas estructuras a escala local;

Digitalización y transparencia

33. considera que la digitalización debería ser un elemento clave para reducir costes y agilizar la contratación pública, incluida la reducción de las cargas administrativas, la mejora de la eficiencia y la competitividad, el aumento de la transparencia y la facilitación del acceso para las pymes y los licitadores transfronterizos; subraya que la digitalización, si se aplica de forma adecuada, puede servir a muchos de los objetivos fundamentales de la reforma, pero que sus beneficios no son automáticos; advierte de que unos requisitos digitales fragmentados y demasiado rígidos podrían simplemente añadir nuevas cargas en lugar de reducirlas; pide, por tanto, que la digitalización vaya precedida de una simplificación y que se recurra a sistemas interoperables y fáciles de usar basados en normas de datos comunes, que permitan una trazabilidad y una automatización completas, incluido el uso de la inteligencia artificial, a lo largo de todo el ciclo de contratación, desde la planificación a la ejecución y el seguimiento de los contratos;
34. reconoce que la contratación pública electrónica ha aportado mejoras palpables de la eficiencia y reducciones de costes en muchas regiones, aunque también ha introducido nuevas barreras para empresas de menor envergadura y los pequeños poderes y entidades adjudicadores que no disponen de capacidad digital; insta a la Comisión Europea y a los Estados miembros a combinar la digitalización con medidas de creación de capacidades; pide que se cree una infraestructura de datos armonizada e interoperable sobre contratación pública a escala de la UE, con capacidad para recopilar en tiempo real información desglosada de todos los niveles de gobierno, incluidos identificadores técnicos, y hacerla fácilmente accesible a los poderes adjudicadores y a las autoridades de supervisión; destaca que esos datos también deben respaldar el cumplimiento de la legislación en materia de competencia y permitir la detección de indicadores de ofertas colusorias a través de conjuntos de datos normalizados e interoperables accesibles para las autoridades competentes con las garantías apropiadas de confidencialidad;
35. recomienda un seguimiento y una evaluación sistemáticos de los resultados de la contratación pública durante la fase de ejecución y pide que la revisión permita a los poderes adjudicadores seguir indicadores clave de rendimiento e informar sobre ellos y tener en cuenta los resultados anteriores de los proveedores a la hora de adjudicar nuevos contratos, lo que permite una mayor gestión de riesgos en la ejecución, pero sin que ello penalice la competencia ni la entrada de nuevos proveedores (empresas jóvenes o pymes innovadoras sin historial);

Pymes, empresas emergentes y organizaciones de la economía social

36. reconoce que los procedimientos simplificados para las pymes han dado resultados desiguales en la UE; destaca que los exigentes requisitos de documentación y las complejas condiciones de

adjudicación siguen desincentivando la participación de las pymes; pide a la Comisión Europea que promueva una auténtica simplificación mediante requisitos de documentación proporcionados y una mayor flexibilidad para contratos pequeños, garantizando que toda medida adicional de apoyo a la participación de las pymes sea proporcionada y no discriminatoria;

37. reitera que es esencial contar con normas claras y armonizadas sobre la participación en la contratación pública conjunta —por ejemplo, a través de consorcios o agrupaciones temporales de empresas y el recurso a las capacidades de otras entidades— para garantizar una competencia leal y la igualdad de acceso, de modo que cada tramo de un contrato sea ejecutado por operadores que dispongan de las cualificaciones necesarias y específicas y se evite los riesgos de baja calidad, dumping social y competencia desleal; subraya que la claridad protegería la libertad de agrupación de los operadores y evitaría la inseguridad jurídica y cargas administrativas excesivas derivadas de discrepancias en las transposiciones nacionales;
38. destaca que facilitar el acceso a operadores más pequeños puede requerir hacer de la división de los contratos en lotes una práctica más usual, a la par que se garantiza la proporcionalidad en el mercado para no propiciar conductas colusorias en forma de separación de mercados; considera que los motivos que justifiquen la no división de los contratos en lotes deben quedar aclarados en la Directiva, al menos mediante ejemplos, de modo que se apoye una aplicación coherente por parte de los entes locales y regionales.

Bruselas,

I. PROCEDIMIENTO

Título	Evaluación de las Directivas sobre contratación pública
Documento(s) de referencias	
Base jurídica	Artículo 307, párrafo primero, del TFUE
Procedimiento reglamentario	Artículo 41, letra d)
Fecha de la consulta del Consejo / del Parlamento Europeo / Fecha de la carta de la Comisión	5 de mayo de 2025
Fecha de la decisión de la presidenta / Fecha de la decisión de la Mesa	5 de marzo de 2025
Comisión competente	Comisión de Política Económica (ECON)
Ponente	Roberto Gualtieri (IT/PSE)
Examen en comisión	25 de septiembre de 2025
Fecha de aprobación en comisión	27 de enero de 2026
Resultado de la votación en comisión	por mayoría
Fecha de aprobación en el pleno	4 de marzo de 2026
Dictámenes anteriores del Comité	Paquete en materia de contratación pública, CDR-0099-2012 Informe sobre la aplicación de la contratación pública, CDR-1136-2019
Referencia a la subsidiariedad	—